

A בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of זבחים דף כ"ז
Some of the topics we will learn about include.

A continuation of שמואל's opinion of

זריקה שלא במקומו
כמוקומו דמי

If the זריקה was done in the wrong place on the מזבח, the זריקה accomplishes כפרה for its owner, but it does not accomplish a היתר אכילה, and its meat may not be eaten.

מחשבת פיגול
שלא במקומו

If a Kohen had a מחשבה to do a זריקה שלא במקומו on the next day, the Korbhan does not become פיגול, because זריקה דלא שריא בשר באכילה

לא מייתא לידי פיגול

Since the זריקה was for a זריקה שלא במקומו that does not accomplish a היתר אכילה, it does not accomplish פיגול.

רבי יוחנן's opinion of

זריקה שלא במקומו
לאו כמוקומו דמי

If the זריקה was done in the wrong place, the זריקה does not accomplish כפרה, but nevertheless

לא יאספנו

The דם may not be collected from the מזבח to perform a second זריקה, because

B קלטיה מזבח

The מזבח already accepted the דם and it cannot accomplish כפרה anymore.

The Gemara also discusses

מזבח החיצון מקדש את הראוי לו

The מזבח הנחושת in the קדושה עזרה accomplishes, in that אם עלו לא ירדו

If a פסול item was put onto the מזבח, it remains there, and is not to be removed.

However, that is only for את הראוי לו, items eligible for this מזבח.

While

מזבח הפנימי

מקדש בין ראוי לו בין שאין ראוי לו

The מזבח הפנימי can be מקדש even non-eligible items such as a קומץ המנחה.

A

זריקה שלא במקומו
כמוקומו דמי

מחשבת פיגול
שלא במקומו

זריקה שלא במקומו
לאו כמוקומו דמי

לא יאספנו

B

קלטיה מזבח

מזבח החיצון
מקדש את הראוי לו

אם עלו לא ירדו

מזבח הפנימי
מקדש
בין ראוי לו
בין שאין ראוי לו

1 So, let's review ...

The previous Mishnah taught the Halachah of זריקה שלא במקומו פסול

ואין בו כרת

If the זריקה was done in the wrong place on the מזבח, the Korban becomes Pasul, and if the Kohen had a מחשבת שלא בזמנו, intentions to perform the זריקה after its designated time, the Korban does not become פיגול, and one who ate from the Korban does not get כרת.

The Gemara offers three approaches in the Halachah of שלא במקומו פסול

The extent of the פסול, and the reason;

1.

שמואל says

פסול בשר

אבל בעלים נתכפרו

The זריקה שלא במקומו only causes the Korban's meat to become Pasul and it may not be eaten, but the זריקה does accomplish the כפרה for the owner, because

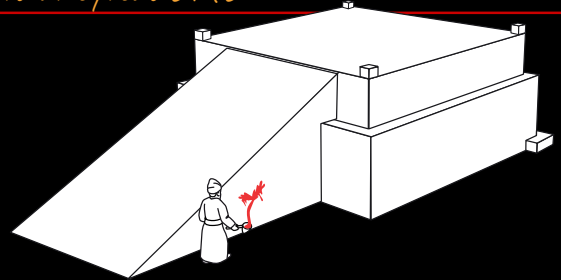
זריקה שלא במקומו

כמוקומו דמי

It's a valid זריקה regarding the כפרה.

1

From the previous Mishnah. . .



**זריקה שלא במקומו
פסול**

ואין בו כרת

If the זריקה was done in the wrong place on the מזבח, the Korban becomes Pasul,

and if the Kohen had a מחשבת שלא בזמנו, the Korban does not become פיגול,

and one who ate from the Korban does not get כרת.

The Gemara offers three approaches in the Halachah of

זריקה שלא במקומו - פסול

The extent of the פסול, and the reason

1

שמואל

**פסול בשר
אבל בעלים נתכפרו**

זריקה שלא במקומו

only causes the Korban's meat to become Pasul

and it may not be eaten,

but the זריקה does accomplish the כפרה for the owner.

because

זריקה שלא במקומו

כמוקומו דמי

It's a valid זריקה regarding the כפרה

2 The Gemara now proceeds to question שמואל from a Braisa:
 חישב ליתן את הניתנין למעלה למטה
 למטה למעלה
 If the Kohen did one of the עבודות with the intention to perform זריקה in the wrong place, it depends:
 לאלתר כשר ...
 If the מחשבת זריקה was for that day, the Korban is Kosher.
 However,
 למחר פסול
 If the מחשבת זריקה was also a מחשבת פיגול for the next day, the Korban only becomes Pasul, but it does not become פיגול.

The Gemara asks, according to שמואל
 ואי שלא במקומו כמקומו דמי
 האי פסול פיגול הוא
 Why doesn't the Korban become פיגול?
 Since the זריקה דלא במקומו דלא במקומו accomplished, it should also accomplish פיגול?

And the Gemara explains
 זריקה דשריא בשר באכילה
 מייטא לידי פיגול
 זריקה דלא שריא בשר באכילה
 לא מייטא לידי פיגול
 Only a מחשבה that accomplishes a היתר אכילה, for example, זריקה במקומו, can also accomplish פיגול;
 But a מחשבה that does not accomplish a היתר אכילה, like a זריקה שלא במקומו, cannot accomplish פיגול, because the Pasuk states
 ואם האכל יאכל מבשר זבח שלמיו
 פיגול יהיה
 והנפש האוכלת ממנו עונה תשא

2 *ברייא*
חישב ליתן את הניתנין למעלה למטה למטה למעלה
 If the Kohen did one of the עבודות with the intention to perform זריקה in the wrong place, it depends:

למחר פסול **לאלתר כשר**
 If the מחשבת זריקה was also a מחשבת פיגול for the next day, the Korban only becomes Pasul, but it does not become פיגול. If the מחשבת זריקה was for that day, the Korban is Kosher.

?
According to שמואל
ואי שלא במקומו כמקומו דמי האי פסול פיגול הוא
 Why doesn't the Korban become פיגול?
 Since the זריקה דלא במקומו דלא במקומו accomplished, it should also accomplish פיגול?

זריקה דשריא בשר באכילה מייטא לידי פיגול **זריקה דלא שריא בשר באכילה לא מייטא לידי פיגול**

Only a מחשבה that accomplishes a היתר אכילה, for example, זריקה במקומו, can also accomplish פיגול;

But a מחשבה that does not accomplish a היתר אכילה, like a זריקה שלא במקומו, cannot accomplish פיגול,

because the Pasuk states

ואם האכל יאכל מבשר זבח שלמיו פיגול יהיה והנפש האוכלת ממנו עונה תשא

3 מי שפיגולו גרם לו
יצא זה שאין פיגולו גרם לו
אלא איסור דבר אחר גרם לו
One is liable to כרת for eating meat from פיגול only if it is
the פיגול that causes the איסור of the meat;
But one is not liable to כרת for פיגול if another factor such
as איסור אכילה causes the פיגול.

And therefore, as Rashi explains, regarding both cases;
זריקה שלא במקומו
ע"מ לאכול למחר
If during a מחשבת פיגול the Kohen had a מחשבת פיגול
about a עבודה different;
OR
שחט ע"מ לזרוק שלא במקומו למחר
If during a מחשבת פיגול, the Kohen had a מחשבת פיגול
about a זריקה שלא במקומו;
In both cases
פסול ואין בו כרת
The Korban does not become פיגול, but nevertheless it
does become Pasul, because
מידי דהוה אמוחשבת הינוח
A מחשבת for a מחשבת שלא במקומו is no different than if a
Kohen had a מחשבת to let the blood sit until the next day
with no זריקה, in which רבי יהודה holds the Korban becomes
Pasul.
=====

3 מי שפיגולו גרם לו
יצא זה שאין פיגולו גרם לו
אלא איסור דבר אחר גרם לו
One is liable to כרת for eating meat from פיגול
only if it is the פיגול that causes the איסור of the meat;
But one is not liable to כרת for פיגול
if another factor such as איסור אכילה
causes the פיגול.

And therefore, as Rashi explains,
Regarding both cases;
זריקה שלא במקומו
ע"מ לאכול למחר
If during a מחשבת פיגול the Kohen
had a מחשבת פיגול about a עבודה different;
OR
שחט ע"מ לזרוק שלא במקומו למחר
If during a מחשבת פיגול, the Kohen
had a מחשבת פיגול about a מחשבת פיגול;
In both cases
פסול ואין בו כרת
The Korban does not become פיגול,
but nevertheless it does become Pasul,
because
מידי דהוה אמוחשבת הינוח
A מחשבת for a מחשבת שלא במקומו is no different
than if a Kohen had a מחשבת
to let the blood sit until the next day with no זריקה,
in which רבי יהודה holds
the Korban becomes Pasul.

4 The Gemara proceeds with the other two approaches in the Mishnah's Halachah

זריקה שלא במקומו
פסול
ואין בו כרת

2.

ריש לקיש generally agrees with שמואל that זריקה שלא במקומו

כמקומו דמי

Generally, it's a valid זריקה regarding achieving the כפרה. However, he disagrees with שמואל in the understanding of our Mishnah, and he says that in our Mishnah פסול means

פסול ממש

ובעלים לא נתכפרו

The Korban is completely Pasul and does not accomplish the כפרה, because our Mishnah is a case of

שנתן באמירה

מחשבת פיגול זריקה שלא במקומו the Kohen had a different עבודה, and therefore the Korban becomes

פסול as previously explained,

מידי דהוה אמתשבת הינוח

However

ואין בו כרת

Because

זריקה דלא שריא בשר באכילה

לא מיייתא לידי פיגול

4

Two more approaches in the Halachah of זריקה שלא במקומו - פסול

The extent of the Pasul, and the reason

2

ריש לקיש generally agrees with שמואל that

זריקה שלא במקומו
כמקומו דמי

Generally, it's a valid זריקה regarding achieving the כפרה.

However, he disagrees with שמואל in the understanding of our Mishnah, and says that in our Mishnah פסול means

פסול ממש

ובעלים לא נתכפרו

The Korban is completely Pasul and does not accomplish the כפרה,

because our Mishnah is a case of

שנתן באמירה

מחשבת פיגול זריקה שלא במקומו the Kohen had a different עבודה, and therefore

the Korban becomes Pasul as previously explained,

מידי דהוה אמתשבת הינוח

However

ואין בו כרת

Because

זריקה דלא שריא בשר באכילה
לא מיייתא לידי פיגול

5

3.
In the third approach שמואל רבי יוחנן disagrees with and holds
זריקה שלא במקומו
לאו כמקומו דמי
A זריקה in the wrong place is not considered a זריקה and
does not achieve כפרה, but if one does a second זריקה
זריקה במקומו the Korbān becomes Kosher.

And our Mishnah that says
זריקה שלא במקומו
פסול

Is a case of
דליכא דם הנפש
There was no valid blood remaining in the animal's neck
to perform a second זריקה. Therefore, the Korbān remains
Pasul because the כפרה was not achieved.

While the later Mishnah that rules regarding

זריקה שלא במקומו
אם יש דם הנפש יחזור הכשר ויקבל

Is a case of
דאיכא דם הנפש
There is blood remaining. Therefore, if the Kohen
receives this blood and performs a second זריקה the
Korbān becomes Kosher because the כפרה was achieved.
=====

5

3
שמואל disagrees with רבי יוחנן
and holds

**זריקה שלא במקומו
לאו כמקומו דמי**

A זריקה in the wrong place is not considered a זריקה
and does not achieve כפרה,
but if one does a second זריקה במקומו
the Korbān becomes Kosher.

And our Mishnah that says
**זריקה שלא במקומו
פסול**

Is a case of
דליכא דם הנפש
There was no valid blood remaining in the
animal's neck to perform a second זריקה. There-
fore, the Korbān remains Pasul because the
כפרה was not achieved.

While the later Mishnah that rules regarding
**זריקה שלא במקומו
אם יש דם הנפש
יחזור הכשר ויקבל**

Is a case of
דאיכא דם הנפש
There is blood remaining.
Therefore, if the Kohen receives this blood
and performs a second זריקה
the Korbān becomes Kosher
because the כפרה was achieved.

6 The Gemara questions רבי יוחנן's opinion of שלא במקומו לאו במקומו דמי לאו במקומו דמי And asks ליהוי כי נשפך מן הכלי על הרצפה ויאספנו Why does the Korban become Pasul if there is no more דם remaining בצואר? The Kohen should collect the blood from the מזבח and perform a second זריקה במקומו?

The Gemara explains that רבי יוחנן follows the opinion of זריקה שלא במקומו לא יאספנו If the דם was applied to the מזבח in the wrong location, the Kohen cannot collect the דם, because קלטייה מזבח The דם already accepted the דם and it cannot accomplish כפרה anymore.

As the Gemara elaborates; רב יצחק בר יוסף א"ר יוחנן holds that there is no Machlokes in a case of ניתנין למעלה שנתנן למעלה למטה שנתנן למטה שלא כמצותן לא יאספנו All agree that if the דם was applied to it's correct location, even though it was done the wrong way such as בשמאל, with the left hand, the Kohen should not collect the דם, because since the זריקה was במקומו we say קלטייה מזבח

6 שלא במקומו לאו במקומו דמי רבי יוחנן ליהוי כי נשפך מן הכלי על הרצפה ויאספנו

Why does the Korban become Pasul if there is no more דם remaining בצואר? The Kohen should collect the blood from the מזבח and perform a second זריקה במקומו?

רבי יוחנן follows the opinion of

זריקה שלא במקומו לא יאספנו

If the דם was applied to the מזבח in the wrong location, the Kohen cannot collect the דם, because

קלטייה מזבח

The דם already accepted the דם and it cannot accomplish כפרה anymore.

רב יצחק בר יוסף א"ר יוחנן

There is no Machlokes in a case of

ניתנין למעלה שנתנן למעלה למטה שנתנן למטה שלא כמצותן לא יאספנו

All agree that if the דם was applied to it's correct location, even though it was done the wrong way such as with the left hand,

the Kohen should not collect the דם, because since the זריקה was במקומו we say קלטייה מזבח

7 The Machlokes is only in a case of
 ניתנין למעלה שנתנן למטה
 למטה שנתנן למעלה
 If the דם was applied to the מזבח in the wrong location;
 רבי יוסי אומר לא יאספנו
 ורבי שמעון אומר יאספנו

And according to רבי יוחנן our Mishnah follows רבי יוסי's
 opinion that לא יאספנו

While רב חסדא אמר אבימי holds that even in this case there
 is no Machlokes and all agree that
 ניתנין למעלה שנתנן למטה
 למטה שנתנן למעלה
 לא יאספנו
 Because since the דם was applied to the same מזבח, we say
 קלטיה מזבח

The Machlokes is only regarding
 בניתנין לפני שנתנן בחוץ
 בחוץ שנתנן לפני
 If the דם was applied to the wrong מזבח,
 רבי יוסי אומר יאספנו
 ורבי שמעון אומר לא יאספנו
 =====

7

The Machlokes is only in a case of
ניתנין למעלה שנתנן למטה
למטה שנתנן למעלה
If the דם was applied to the מזבח in the wrong location;

ורבי שמעון אומר *רבי יוסי אומר*
יאספנו **לא יאספנו**

And according to רבי יוחנן
 our Mishnah follows רבי יוסי's opinion that
לא יאספנו

רב חסדא אמר אבימי
 Even in this case there is no Machlokes
 and all agree that
ניתנין למעלה שנתנן למטה
למטה שנתנן למעלה
לא יאספנו
 Because since the דם
 was applied to the same מזבח,
 we say
קלטיה מזבח

The Machlokes is only regarding
בניתנין לפני שנתנן בחוץ
בחוץ שנתנן לפני
If the דם was applied to the wrong מזבח,

ורבי שמעון אומר *רבי יוסי אומר*
לא יאספנו **יאספנו**

8 The Gemara proceeds to bring proof to רבי יוחנן that we say לא יאספנו even according to the opinion of זריקה שלא במקומו לאו כמקומו דמי From a Mishnah in a later Perek that discusses המזבח מקדש את הראוי לו The מזבח הנחושת in the עזרה accomplishes קדושה for items eligible to this מזבח, in that אם עלו לא ירדו If the item became פסול and was put onto the מזבח, the item remains there, and is not to be removed.

holds רבי יהודה
נשפך דמה
אם עלתה תרד

If the דם of the Korban spilled out and there was no זריקה, its meat must be removed from the מזבח.

And nevertheless, רבי יהודה agrees in all the cases of זריקה שלא במקומו ... הניתנין למעלה שנתנן למטה

If the דם was applied in the wrong location, it's meat remains on the מזבח, and is not removed.

Apparently, רבי יהודה holds that זריקה שלא במקומו is different than נשפך דמה and it is considered a זריקה somewhat in that אם עלו לא ירדו, and לא יאספנו because קלטיה מזבח.
=====

8 Proof to רבי יוחנן that we say לא יאספנו even according to the opinion of זריקה שלא במקומו לאו כמקומו דמי

המזבח מקדש את הראוי לו

The מזבח הנחושת in the עזרה accomplishes קדושה for items eligible to this מזבח, in that

אם עלו לא ירדו

If the item became פסול and was put onto the מזבח, the item remains there, and is not to be removed.

רבי יב/דפ

נשפך דמה אם עלתה תרד

If the דם of the Korban spilled out and there was no זריקה, its meat must be removed from the מזבח.

And nevertheless, רבי יהודה agrees in all the cases of

זריקה שלא במקומו הניתנין למעלה שנתנן למטה אם עלו לא ירדו

If the דם was applied in the wrong location, it's meat remains on the מזבח, and is not removed.

Apparently, רבי יהודה holds that זריקה שלא במקומו is different than נשפך דמה and it is considered a זריקה somewhat in that אם עלו לא ירדו, and קלטיה מזבח because לא יאספנו.

9 The Gemara concludes with a discussion regarding מזבח הפנימי מקדש פסולין אם עלו לא ירדו The Gemara concludes that inside the היכל also accomplishes קדושה, in that if a פסול item was put onto the מזבח it is not removed.

The Gemara initially assumes that the מזבח הפנימי is like the מזבח החיצון in that מקדש פסולין בראוי לו

It can only be מקדש an item that was initially eligible to be put on the מזבח הפנימי such as דם, but it cannot be מקדש the קומץ of a מנחה that is not eligible for the מזבח הפנימי.

The Gemara however concludes that this is not so; and only

מזבח החיצון מקדש בראוי לו
Because
האי רצפה

The מזבח החיצון is considered like the floor of the עזרה because it was not anointed with the שמן השמחה; therefore, אין קדושתו חמורה

It accomplishes only a lesser קדושה only for eligible items. While

מזבח הפנימי מקדש בין ראוי לו בין שאין ראוי לו

The מזבח הפנימי can be מקדש even a קומץ המנחה because האי כלי שרת

The מזבח הפנימי is considered like a כלי שרת because it was anointed with the המשחה. Therefore, it accomplishes even a greater קדושה for all items.

9

**מזבח הפנימי
מקדש פסולין
אם עלו לא ירדו**

The Gemara concludes that inside the היכל also accomplishes קדושה, in that if a פסול item was put onto the מזבח it is not removed.

The Gemara initially assumes that the מזבח הפנימי is like the מזבח החיצון in that

**מקדש פסולין
בראוי לו**

It can only be מקדש an item that was initially eligible to be put on the מזבח הפנימי such as דם, but it cannot be מקדש the קומץ of a מנחה that is not eligible for the מזבח הפנימי.

The Gemara however concludes that this is not so; and only

**מזבח החיצון
מקדש בראוי לו**

Because

האי רצפה

The מזבח החיצון is considered like the floor of the עזרה because it was not anointed with the שמן השמחה; therefore,

אין קדושתו חמורה

It accomplishes only a lesser קדושה only for eligible items.

While

מזבח הפנימי

מקדש בין ראוי לו בין שאין ראוי לו

The מזבח הפנימי can be מקדש even a קומץ המנחה because

האי כלי שרת

The מזבח הפנימי is considered like a כלי שרת because it was anointed with the המשחה. Therefore, it accomplishes even a greater קדושה for all items.